

Městská část Praha - Suchdol, starosta městské části Petr Hejl, tel.: 603 279 678  
Městská část Praha – Dolní Chabry, tel.: 728 485 678  
Občanské sdružení Občané proti hluku a emisím, Václav Vik, tel.: 723 879 771  
Občanské sdružení pro Nebušice, Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím,  
Občanské sdružení pro Ďáblice, Občanské sdružení Zdravé Lysolaje,  
Občanské sdružení Zdravé životní prostředí, Občanské sdružení přátel Hendlova Dvora

---

Společná tisková zpráva ze dne 24. listopadu 2009

## **Sdružení a starostové vyzývají Magistrát hlavního města: ukončete projednávání konceptu územního plánu**

**PRAHA – Zástupci městských částí Praha – Suchdol a Praha – Dolní Chabry a sedmi občanských sdružení předaly Magistrátu hlavního města Prahy výzvu k ukončení projednávání Konceptu územního plánu hlavního města Prahy. „Koncept územního plánu a vyhodnocení vlivů konceptu na udržitelný rozvoj nejsou způsobilé k řádnému projednání, proto požadujeme ukončení projednávání Konceptu a přepracování dokumentace. Důvodem výzvy je závadná, neúplná dokumentace zpracovaná v rozporu se zákony, která neposkytuje občanům Prahy nezbytné objektivní informace o navrhovaných záměrech, které mají zásadní dopad na rozvoj města i na kvalitu života konkrétních obyvatel,“ uvádí se v dokumentu.**

Výzva obsahuje výčet 6ti bodů, ve kterých Koncept vykazuje vady. Týká se především nedostatečného vyznačení veřejně prospěšných staveb. „Předložený koncept neumožňuje obyvatelům Prahy zjistit, zda budou dotčeni veřejně prospěšnou stavbou a obyvatelé tedy ani nevědí, že jim hrozí vyvlastnění nebo omezení jejich práv. Navíc nebylo provedeno odůvodnění veřejně prospěšných staveb, a to ani v případech, kdy ohrožují zdraví obyvatel,“ uvádí Petr Hejl, starosta Městské části Praha – Suchdol a signatář výzvy, jednu z hlavních výhrad, které autoři výzvy k dokumentu mají. Koncept podle nich musí být doplněn o řádné odůvodnění veřejně prospěšných staveb, které umožňují vyvlastnění, včetně uvedení všech veřejně prospěšných staveb tak, aby vlastníci nemovitostí dotčení výstavbou a provozem těchto staveb mohli řádně a včas uplatnit svá práva.

Další výtky se týkají nedostatečného vyhodnocení vlivů konceptu na zdraví obyvatel, rozporu se stavebním zákonem i zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí či rozporu se zadáním zastupitelstva. Autorům výzvy dále vadí, že koncept a vyhodnocení jeho vlivu na životní prostředí se odvolávají na neschválenou územně plánovací dokumentaci, dokonce je potvrzován soulad konceptu s nadřazenými Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy a též Středočeského kraje, které ještě nebyly řádně projednány a schváleny a tudíž právně neexistují.

Zásadní chyby jsou zjevné:

například při vymezení veřejně prospěšné stavby paralelní dráhy 06R/24L ruzyňského letiště, kde pořizovatel neuvedl navrhovanou kapacitu letiště. Protože není možné technickými prostředky odstranit negativní důsledky leteckého provozu, byly by nadlimitním hlukem v celé oblasti trvale zasaženy desítky tisíc obyvatel.

Pořizovatel veřejnou prospěšnost této stavby v Konceptu vůbec nezdůvodnil, nenavrhl naprosto žádná omezení provozu (např. maximální počet pohybů za rok, maximální počet pohybů za noc apod.), nevyznačil oblast zasaženou nadlimitním hlukem a navíc nepožadoval ani dodržení hygienických limitů.

V případě Silničního okruhu kolem Prahy zase pořizovatel umístil do zastavěného území na severozápadě hl.m. Prahy transevropskou dálnici se 100 tisíci vozidly, z toho více než 20 % těžkých kamionů. Dálnice by měla dále vést přes řadu přírodních památek včetně oblasti Natura2000 „Kaňon Vltavy u Sedlce“, která byla vyhlášena v listopadu t.r. Trasa je v rozporu s evropskými předpisy i s Politikou územního rozvoje z července t.r. Podél celé této trasy by došlo k výraznému zhoršení životního prostředí a na řadě míst k překračování hlukových a emisních limitů. Zřejmě jen pro ropáky bylo v Konceptu podél dálnice do oblasti Dolních Chabry navrženo rekreační rozvojové území!

Autoři výzvy požadují ukončení či alespoň přerušování projednávání konceptu, neboť se dotýká celého území hlavního města a tak i všech jeho obyvatel. Vyhodnocení vlivů konceptu na udržitelný rozvoj by mělo být přepracováno s respektem k ostatním právním normám, které upravují územně plánovací procesy a ochranu životního prostředí.

Přílohy:

- Základní nedostatky konceptu ÚP
- Text výzvy městských částí a občanských sdružení z 19.11. 2009