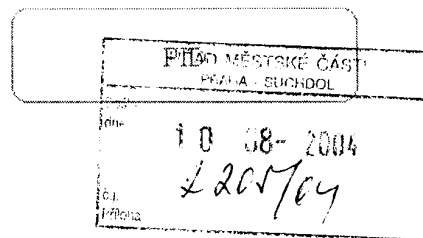




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



VIS, a.s.
Ing. K. Novák
ved. techn. útvaru
Bezová 1/1658
147 01 Praha 4 - Braník

Váš dopis zn.
32/370/91/2003
Ing. Kubát

Č.j.
MHMP-
163816/2003/001/OZP/VI

Vyřizuje/linka
RNDr. Potměšilová/
4422

Datum
29.7.2004

Věc: Stanovisko odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy dle § 126 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ke stavbě

Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně - Suchdol

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy vydává pro účely **územního řízení** ke shora uvedené akci stanoviska dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů: Ing. Němečková

Předložená projektová dokumentace řeší ochranu ZPF pouze okrajově v kap.3 Půda příl. č. D4-Přírodovědecký a biologický průzkum. O souhlas s odnětím pozemků nebo jejich částí ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona požádejte v souladu s ustanovením § 18 odst.1 a 2 zákona příslušný orgán ochrany ZPF. Po nabytí právní moci stavebního povolení, o čemž vyrozumíte neodkladně tento orgán ochrany ZPF, vám bude předepsán odvod dle § 11 zákona.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů: Bc. Šedivý

Vzhledem k tomu, že navrženou stavbou dochází k dotčení lesních pozemků, tj. k jejich dočasným a trvalým záborům i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (les ve smyslu § 2 písm.a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků (lesní zákon)) musí být vydáno rozhodnutí dle § 14 odst.2 citovaného zákona. O toto rozhodnutí požádejte orgán státní správy lesů zdejšího odboru na přiloženém formuláři a připojte přílohy uvedené v dolní části formuláře (jednotlivé podklady lze konzultovat s Bc. Šedivým, tel. 236 00 4373).

Po vydání územního rozhodnutí je pro stavební povolení třeba požádat tentýž orgán další žádostí s náležitostmi uvedenými v § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb. o rozhodnutí o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 3 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 3 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 32 odst.2 zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů a Statutu hl.m.Prahy je příslušným orgánem státní správy příslušný úřad městské části Praha 6.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. u) a § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší: 15.7.2004 Ing.T.Novák

Předmětem požadovaného posouzení je doplněná projektová dokumentace stavby č. 518 silničního okruhu v úseku Ruzyně – Suchdol. Sledovaný úsek silničního okruhu je navržen ve variantě J, která je dle souhlasného stanoviska procesu EIA akceptovatelná spolu s variantou Ss. Základním rysem 9,5 km dlouhého úseku silničního okruhu v navrhované variantě je jeho průchod obcí Suchdol v tunelovém provedení. Tunel hlavní trasy bude mít pro každý směr samostatný tubus, přičemž tubus poježděný západním směrem bude mít délku 1770 m a tubus poježděný opačně délku 1980 m. Východní portály budou nad sebou postupně ústít na patrový most přes Vltavu. Větrání obou tunelových tubusů bude zajištěno vzduchotechnikou odvádějící téměř všechnu vzdušinu do komína Suchdol vysokého 26,5 m. Komín bude umístěn 700 m západně od mimoúrovňového křížení Výhledy, tj. 850 m od okraje zástavby Suchdola. Komín bude vypouštět 125 m³/s vzdušiny, západním portálem by mělo by mělo odcházet 5 m³/s, východním portálem 7 m³/s.

Ve východní části obce Suchdol bude situován druhý obousměrný tunel Rybářka o délce 855 m, kterým bude veden přivaděč zaústěný na silniční okruh před jeho vstupem na most přes Vltavu. Vzduchotechnický komín Rybářka o výšce 15 m bude umístěn 200 m jihovýchodně od nejbližší zástavby a bude vypouštět 20m³/s vzdušiny. Z portálů by neměla odcházet žádná vzdušina.

Součástí doplněné dokumentace je nově provedená rozptylová studie pro nové polohy vzduchotechnických komínů a nově zjištěné předpokládané intenzity dopravy, odborný posudek a odborný posudek o vlivu stavby na zdraví obyvatel.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány přírůstky maximálních krátkodobých (denních) a průměrných ročních koncentrací NO₂, NO_x, CO, benzenu a prachu (PM₁₀) od provozu nového úseku v roce 2010 včetně vlivu vzduchotechnického komínu Suchdol. Rovněž byly zjišťovány imisní přírůstky ze vzduchotechnického komínu Rybářka. Přírůstky imisních koncentrací byly v závěru práce vyhodnoceny i v souvislosti s požadovým znečištěním ovzduší.

Přírůstky maximálních krátkodobých koncentrací NO₂ dosáhnou v meziúrovňových kříženích přímo na okruhu hodnot 140 – 160 ug/m³, na okruhu mimo křížení hodnot 80 – 130 ug/m³, na okrajích Suchdola 30 – 40 ug/m³. Přírůstky průměrných ročních koncentrací NO₂ dosáhnou na okruhu hodnot 2 – 3 ug/m³, na okrajích Suchdola 0,3 – 1,3 ug/m³.

Přírůstky průměrných ročních koncentrací NO_x přímo na okruhu budou činit 20 – 30 ug/m³, na okrajích Suchdola 2,5 – 5 ug/m³.

Přírůstky 8-hodinových koncentrací CO zůstanou ve všech sledovaných bodech hluboko pod imisním limitem.

Přírůstky průměrných ročních koncentrací benzenu budou na okruhu dosahovat 40 – 45 ng/m³, na okrajích Suchdola 5 – 11 ng/m³.

Přírůstky nejvyšších denních koncentrací prachových částic PM_{10} budou na okruhu činit 50 – 130 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, na okrajích Suchdola 10 – 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Přírůstky průměrných ročních koncentrací PM_{10} na okruhu budou v rozpětí 1,9 – 3,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, na území Suchdola by měly dosáhnout hodnot 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Přírůstky průměrných ročních koncentrací NO_x z komína tunelu Rybářka budou dosahovat hodnot 0,5 – 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na okrajích nedalekého lesa.

V součtu s pozadovým znečištěním ovzduší nebude v žádném sledovaném místě docházet k překračování limitů průměrných ročních koncentrací NO_2 , CO a benzenu. K překračování limitu průměrných ročních koncentrací NO_x pro ochranu ekosystémů by mohlo docházet pouze přímo na okruhu a v jeho bezprostřední blízkosti, kde se však nevyskytují ochraňované ekosystémy.

Pro vyhodnocení komplexních účinků prašných částic PM_{10} nebyly modelovými výpočty ATEM zjištěny požadové hodnoty těchto prašných částic za rok 2002. Starší výpočet z roku 2000 obsahuje výsledky pouze pro poléťavý prach o pravděpodobně podhodnocených hodnotách. Proto zpracovatel rozptylové studie provedl odhad imisních koncentrací prašných částic PM_{10} na základě výsledků nejbližších měřicích stanic. Z provedeného odhadu imisního zatížení prašnými částicemi PM_{10} v roce 2002 vyplývá, že v zájmovém území docházelo k překračování imisního limitu 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro denní koncentrace častěji než v povolených 35 dnech za rok. Průměrné roční koncentrace jsou pro rok 2002 odhadnuty na 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jelikož pro rok 2010 je imisní limit průměrných ročních koncentrací stanoven na 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, lze při zachování požadové roční koncentrace 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ očekávat překračování imisního limitu i přes to, že přírůstky průměrných ročních koncentrací PM_{10} na okruhu budou 1,9 – 3,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a na území Suchdola pouze 0,2 – 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Při zachování frekvence výskytu překročených požadových hodnot denních koncentrací prašných částic PM_{10} z roku 2002 lze očekávat jejich překračování i v roce 2010, kdy se nadlimitní hodnoty mohou vyskytovat pouze 7 krát za kalendářní rok.

Jak vyplývá z provedeného rozboru prašnosti, výrazný podíl prašného zatížení území je tvořen pozadovým znečištěním ovzduší prachem. Příspěvek emisí prašných částic PM_{10} z provozu okruhu bude v obydlených místech nízký.

Předložený odborný posudek o vlivu stavby na ovzduší provádí podrobný popis posuzované trasy, dopravní zátěže a způsobu odvětrání tunelu Suchdol a přivaděče Rybářka. V posudku je provedeno zhodnocení imisních přírůstků posuzovaných znečišťujících látek ve výše uvedené rozptylové studii vzhledem k imisním limitům. V závěru posudku je konstatováno, že realizace posuzovaného úseku nevýznamně zvýší imisní pozadí zájmového území a to z hlediska imisního limitu ročních koncentrací NO_2 o 5 – 7% limitu. Přírůstky průměrných ročních koncentrací prachových částic PM_{10} se budou pohybovat na hodnotě 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky nejvyšších denních koncentrací budou činit 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Rovněž je poukázováno na výsledky modelových výpočtů firmy Atem, podle kterých požadové znečištění NO_2 a benzenem nepřekročí příslušné roční imisní limity.

Odborný posudek o vlivu stavby na zdraví obyvatel vypracoval Státní zdravotní ústav, MUDr. Kazmarová. Posudek byl vypracován metodou odhadu zdravotních rizik. Obsahuje screeningový odhad zdravotních rizik pro požadové koncentrace i pro přírůstky imisních koncentrací vybraných znečišťujících látek ve venkovním ovzduší (NO_2 , PM_{10} , CO a benzen). Podkladem pro vypracování posudku je nově provedená rozptylová studie, vypracovaná RNDr. Janem Maňákem v březnu 2004. U CO bylo zjištěno, že 8 hodinové požadové koncentrace i přírůstky těchto koncentrací způsobené provozem na posuzovaném úseku okruhu nepředstavují žádné zdravotní riziko.

Pozadové koncentrace NO₂ mohou u dětí vyvolat zvýšení výskytu chronických onemocnění dýchacích cest o 0,2% a astmatických potíží o 0,5 – 0,8% proti výskytu v nezatížené populaci.

Pozadové koncentrace PM₁₀ přispívají ke zvýšení výskytu příznaků zánětu průdušek o 3,6% proti výskytu ve zcela neovlivněné populaci.

Pozadové koncentrace benzenu mohou přispět ke zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění přibližně o 3 – 13 případů na 1 milion celoživotně exponovaných lidí.

Přírůstky imisních koncentrací všech výše sledovaných látek, generované zprovozněním sledovaného úseku silničního okruhu nelze vzhledem k jejich nízkým hodnotám popsat změnou rizik pro zdraví obyvatel.

Z provedených analýz vyplývá, že vlastní provoz silničního okruhu nebude zdrojem nadměrných imisních koncentrací sledovaných škodlivin pro své okolí. Pouze u prašných částic PM₁₀ je možno v součtu s odhadovanými pozadovými koncentracemi očekávat překračování imisního limitu průměrných ročních koncentrací PM₁₀ platného v roce 2010. Příspěvek imisních koncentrací PM₁₀ od provozu sledovaného úseku okruhu bude však u chráněné zastavby velmi nízký.

Celá stavba by měla být realizována během 44 měsíců. Předpokladem stavby je včasná realizace šachty na břehu Vltavy pro přepravu materiálu a překladiště na lodní dopravu. Z provedené bilance materiálu je patrné, že během výstavby bude nutné odvést 1,927 mil. m³ zeminy. Zemina bude odvážena automobilovou a lodní dopravou. Stavba bude mít 20 zařízení stavenišť se svými přístupy. Pro odvoz materiálu bude přednostně využívána vlastní trasa budoucího silničního okruhu s vybudováním panelových přístupových cest na nejbližší komunikace. Pro přepravní trasy materiálu je určen stávající komunikační systém, organizace výstavby bude naplánována tak, aby vytěžený materiál byl ze staveniště odvážen kontinuálně. Nejbližší skládky pro odvoz silniční dopravou jsou vytipovány v Nebušicích, Jenerálce, Úholičkách, Libčicích, Sedlci, Kladně a v Bakové. Pro odvoz lodní dopravou je určen Borek u Brandýsa a Veltrusy. Pro zpracování materiálu bude na některém staveništi umístěna drtička a třídička vytěženého materiálu.

V dalším stupni projektové dokumentace bude nezbytné uvést:

- A. Objemy zeminy přepravované lodní dopravou a nákladními automobily.
- B. Trasy odvozu a návozu materiálu a počty nákladních automobilů.
- C. Vyhodnocení kvality ovzduší podél těchto tras během výstavby.
- D. Vyhodnocení vlivu drtičky a třídičky materiálu na kvalitu ovzduší, především z hlediska prašnosti včetně pozadových hodnot

Pro odvoz vytěženého materiálu požadujeme v maximální míře používat lodní dopravu. Drtičku a třídičku materiálu požadujeme umístit do maximální vzdálenosti od obydlených lokalit s použitím všech dostupných opatření na omezení prašnosti.

V případě, že ve fázi výstavby budou na některých staveništích provozovány střední (velké) zdroje znečišťování ovzduší (kotelny, čerpací stanice PHM...), bude nezbytné v rámci územního řízení předložit povolení krajského úřadu podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.

O vydání tohoto povolení podle § 48, odst. 1, písm. r) zákona č.86/2002 Sb, o ochraně ovzduší je nutno samostatně požádat Odbor životního prostředí MHMP a předložit požadované podklady podle § 17 odst. 5 tohoto zákona, § 32 vyhlášky č. 356/2002 Sb. a přílohy č. 13 k této vyhlášce. Jedná se především o odborný posudek, rozptylovou studii zdroje, projektovou dokumentaci, parcelní číslo a IČO a adresu investora.

Toto povolení musí být vydáno v samostatném správním řízení.

Čj.: MHMP-163816/2003/001/OZP/VI

Při respektování výše uvedených podmínek pro fázi výstavby lze na základě výsledků provedených analýz z hlediska ochrany ovzduší souhlasit s realizací stavby č. 518 silničního okruhu v úseku Ruzyně – Suchdol.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Ing. Pavlík

Stavba představuje zásah do řady zájmů chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., proto stanovisko ke stavbě musí být vydáno správním rozhodnutím. Konkrétně se jedná o vliv stavby na krajinný ráz chráněný podle ust. § 12 zákona, vliv na významné krajinné prvky podle § 4 zákona (les, vodní toky (Vltava, Kopaninský potok, Suchdolský potok včetně niv těchto toků) a biotop řady zvláště chráněných druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v kategorii druhů ohrožených. Stavbou je také dotčena přírodní památka Sedlecké skály a její ochranné pásmo. Stavba se také pravděpodobně nachází o ochranném pásmu přírodní rezervace Roztocký háj – Tiché údolí.

O vydání rozhodnutí v rozsahu příslušnosti OZP MHMP požádejte na přiloženém formuláři, přičemž důrazně upozorňujeme, že v rámci žádosti je nezbytné vyjasnit a upřesnit níže specifikované problémové okruhy:

a) Plochu zařízení staveniště jižně od MÚK Rybářka upravit tak, aby nezasahovala do přírodní památky Sedlecké skály.

b) Předložená dokumentace vůbec nereaguje na požadavek týkající se upřesnění vlivu stavby na zvláště chráněné druhy. Z původně doložené přílohy č. D.4 je zřejmé, že řada zvláště chráněných druhů bude stavbou přímo či nepřímo dotčena, nicméně je evidentní, že některé druhy uvedené na seznamu stavbou dotčeny nebudou. Z tohoto důvodu je nezbytné na podkladě aktuálního průzkumu s ohledem na ust. § 56 ve vztahu k ust. §§ 49 a 50 zákona přesně specifikovat veškeré zvláště chráněné druhy (kategorie druhů ohrožených), které budou prováděním i užíváním stavby negativně dotčeny (škodlivý zásah do jejich biotopu atd.) a tyto v žádosti o výjimku uvést včetně bližšího popisu vlivu a případných ochranných opatření.

c) Provéřit, zda stavební činnost v rámci stavby SO 518 bude probíhat též v ochranném pásmu přírodní rezervace Roztocký háj – Tiché údolí (viz výnos MŠVU č. 100.988/51-IV/5 a výnos MK ČSR č. 14.200/8-SÚOP).

d) Doložit kompletní a aktuální paré projektové dokumentace stavby (nám známé poslední datum aktualizace je V.2004, pokud vzejdou z tohoto kola projednání další požadavky, které vyvolají dílčí úpravy projektu, je nezbytné doložit upravenou podobu dokumentace). Změny provedené v koordinační situaci musí být promítnuty i v dokumentacích jednotlivých stavebních objektů.

e) Z pohledu dokladů a podkladů pro správní úvahu orgánu ochrany přírody je účelné a opodstatněné doložit průkaz o splnění podmínky stanoviska ve smyslu, že projednání konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučilo možnost realizace varianty Ss.

Zároveň upozorňujeme, že po novele zákona č. 114/1992 Sb. je v § 36 odst. 2) zákona uvedeno: „Změna nebo poškození přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.“, přičemž § 43 zákona stanovuje, že „výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, povoluje v každém

jednotlivém případě svým rozhodnutím vláda.". Výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů vydává správa chráněných krajinných oblastí.

Považujeme též za důležité vás informovat, že je uvažováno s novelou zákona a z tohoto důvodu doporučujeme sledovat vývoj legislativy v této oblasti tak, aby předmětné žádosti o jednotlivá vyjádření podle zákona směřovala na příslušné orgány ochrany přírody.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č.449/2001 Sb., o myslivosti: Bc. Šedivý V případě úseků stavby nacházejících se mimo uznanou honitbu Roztoky nemáme připomínky. Pro části silničního okruhu nalézající se v uznané honitbě Roztoky je dotčeným orgánem Městský úřad Černošice.

Závěr: Odbor životního prostředí MHMP

- **nemá námítky** z hlediska jím chráněných zájmů - viz bod – 6
- **souhlasné stanovisko podmiňujeme** splněním podmínek uvedených v bodě – 1,4
- stanovisko **musí být vydáno** samostatným správním rozhodnutím - viz bod - 2, 4,5
- nejsme dotčeným orgánem státní správy - viz bod – 3,6

Sdělujeme, že záměr „Silniční okruh kolem Prahy, stavby 518 a 519, Ruzyně – Březiněves“ byl posouzen podle zákona č244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - stanovisko čj.: NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30.4.2002.

Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru životního prostředí podle zvláštních předpisů, současně není správním rozhodnutím dle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení a nelze se tudíž proti němu odvolat.



JUDr. Helena **Dobiášová**
ředitelka odboru
Magistrát m. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

Příloha:

žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
žádost o souhlas s umístěním stavby ve vzdálenosti bližší než 50 m od kraje lesa
Na vědomí: Městská část Praha 6, Suchbát - životní prostředí
Městská část Praha 6 – odbor výstavby

Čj.: MHMP-163816/2003/001/OZP/VI