

Městská část Praha - Suchdol

Suchdolské nám. 734/3, 165 00 Praha - Suchdol, tel.: 220 921 218

IČ 231231



Ředitelství silnic dálnic ČR
Ing. Petr Laušman - generální ředitel

Čerčanská 2023/12
140 00 Praha 4

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE	V PRAZE DNE
	/06/s	Hejl	28.11.2006

Věc: „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace“ podle §16a zákona 106/1999 Sb. – „Financování projektových prací a EIA komunikace R1 – stavby 518 a 519“

Ředitelství silnic a dálnic (dále jen „povinný subjekt“) jsme oslovili žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (dále jen InfZ), která byla datována dne 30.10.2006. Tato žádost byla označena „*Financování projektových prací a EIA komunikace R1 – stavby 518 a 519*“.

V této žádosti o informace jsme uvedli:

- 1) žádáme o sdělení informací dle zákona 106/99 Sb. z jakých neinvestičních a investičních akcí /programů ISPROFIN/ISPROFOND položek a z jakých příspěvků na projektové práce a v jaké výši byla financována projektová činnost předcházející EIA a probíhající v souběhu s EIA a probíhající po vydání stanoviska EIA v dubnu 2002 komunikace R1 - jednotlivě pro stavby 518 a 519 v kalendářních letech 1998 - 2006.*
- 2) žádáme o sdělení informací dle zákona 106/99 Sb. z jakých neinvestičních a investičních akcí /programu ISPROFIN/ISPROFOND položek a z jakých příspěvků na projektové práce a v jaké výši byla financována EIA komunikace R1 - jednotlivě pro stavby 518 a 519 v kalendářních letech 1998 - 2002.*
- 3) žádáme o sdělení informací dle zákona 106/99 Sb. kdy, pro jaký účel a v jaké výši byly schváleny a v jaké výši byly použity příspěvky na průzkumné a projektové práce, studijní a expertní činnosti zaměřené na výstavbu, modernizaci a opravy silnic a dálnic pro jakékoliv činnosti specificky související s přípravou komunikace R1 - jednotlivě pro stavby 518 a 519, a to pro jednotlivé akce v kalendářních letech 1998 - 2006.*

Na tuto žádost o informaci povinný subjekt reagoval dne 14.11.2006 sdělením čj. 17233/21/06-21013.

Protože povinný subjekt nevyhověl v zákonné lhůtě plně naší žádosti v souladu s ust. § 16a InfZ podáváme

S t í ž n o s t podle ust. § 16a InfZ

na postup při vyřizování žádosti o informace, neboť se domníváme, že povinný subjekt měl vyhovět plně naší žádosti o informace dle InfZ, jeho postup spočívá na nesprávném právním posouzení věci a při rozhodování postupoval v rozporu se zákonem.

Upozorňujeme, že se jedná explicitně o stížnost, tak jak ji definuje InfZ a tedy tuto konkrétní stížnost není možné vyřídit jinak než v režimu InfZ, tj. v režimu novely č. 61/2006 Sb..

Odůvodnění:

I.

V takové situaci se použijí ust. § 16a InfZ o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace, která zní

- (1) *Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen „stížnost“) může podat žadatel,*
 - a) ...
 - b) *kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) ... nebyla poskytnuta informace ... a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - c) *kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo*
 - d) ...
- (2)
- (3) *Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne*
 - a) ...
 - b) *uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d),...*
 - (4) *O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.*
 - (5) *Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*
 - (6) *Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že*
 - a) *postup povinného subjektu potvrdí,*
 - b) *povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil,, nebo*
 - c)

Pro osvětlení pojmu informace vztahující se k působnosti povinného subjektu uvádíme část textu z rozsudku č. 44 Ca 179/2002 Krajského soudu v Praze, kde se uvádí:

“...Povinné subjekty mají úplnou informační povinnost, to znamená, že okruh informací, z něhož musejí poskytovat, je úplný, musí poskytovat informace ze všeho co mají nebo by měly mít. Je to odůvodněno skutečností, že ve vztazích, ve kterých povinný subjekt vystupuje, dochází k nakládání s veřejnými prostředky. Princip přístupu k informacím znamená možnost podívat se na údaje, které na úřadě „leží“, s nimiž úřad pracuje. Úřad tedy poskytuje ty informace, které má. To je definováno pojmem "informace, vztahující se k působnosti". Informací se míní to, co v okamžiku dotazu je, anebo má být, v úřadu k dispozici. Pokud úřad zjistí, že nemá informaci, kterou podle svých povinností stanovených právními předpisy má mít, je povinen ji okamžitě doplnit a poskytnout...”.

II.

Ve bodě 1 této žádosti jsme uvedli

žádáme o sdělení informací dle zákona 106/199 Sb. z jakých neinvestičních a investičních akcí/ programů ISPROFIN/ISPROFOND položek a z jakých příspěvků na projektové práce a v jaké výši byla financována projektová činnost předcházející EIA a probíhající v souběhu s EIA a probíhající po vydání stanoviska EIA v dubnu 2002 komunikace R1- jednotlivě pro stavby 518 a 519 v kalendářních letech 1998 - 2006,

Povinný subjekt poskytl pouze částečnou odpověď. Povinný subjekt neuvedl ani jedno evid. číslo identifikující konkrétní investiční / neinvestiční akci ISPROFIN/ISPROFOND. Podle rozpočtu SFDI na rok 2006 byly v PČR schváleny investiční akce evid. č. 3272721003 (R1 519 Suchdol - Březiněves) a 3272721003 (R1 518 Ruzyně - Suchdol). Ani jedno z těchto evid. čísel není v odpovědi uvedeno. Trváme na sdělení plné informace o konkrétních investičních položkách.

Nebyla poskytnuta informace pro kalendářní roky, pouze kumulativně celé pro období.

Z výše uvedeného je vidět, že nebyla poskytnuta informace podle konkrétních položek (evid. čísel) ISPROFIN/ISPROFOND (tedy charakterizovaných svým evid. číslem a názvem) a kalendářním rokem.

Na poskytnutí těchto informací trváme.

III.

Ve bodě 2 této žádosti jsme uvedli

Žádáme o sdělení informací dle zákona 106/199 Sb. z jakých neinvestičních a investičních akcí /programů ISPROFIN/ISPROFOND položek a z jakých příspěvků na projektové práce a v jaké výši byla financována EIA komunikace R1 - jednotlivě pro stavby 518 a 519 v kalendářních letech 1998 - 2002.

Povinný subjekt poskytl pouze částečnou odpověď. Povinný subjekt neuvedl ani jedno evid. číslo identifikující konkrétní investiční / neinvestiční akci ISPROFIN/ISPROFOND. Podle rozpočtu SFDI na rok 2006 byly v PČR schváleny investiční akce evid. č. 3272721003 (R1 519 Suchdol - Březiněves) a 3272721003 (R1 518 Ruzyně - Suchdol). Ani jedno z těchto evid. čísel není v odpovědi uvedeno. Trváme na sdělení plné informace o konkrétních investičních položkách.

Nebyla poskytnuta informace pro kalendářní roky, pouze kumulativně celé pro období.

Z výše uvedeného je vidět, že nebyla poskytnuta informace podle konkrétních položek (evid. čísel) ISPROFIN/ISPROFOND (tedy charakterizovaných svým evid. číslem a názvem) a kalendářním rokem.

Na poskytnutí těchto informací trváme.

IV.

Ve bodě 3 této žádosti jsme uvedli

žádáme o sdělení informací dle zákona 106/199 Sb. kdy, pro jaký účel a v jaké výši byly schváleny a v jaké výši byly použity příspěvky na průzkumné a projektové práce, studijní a expertní činnosti zaměřené na výstavbu, modernizaci a opravy silnic a dálnic pro jakékoliv činnosti specificky související s přípravou komunikace R1 - jednotlivě pro stavby 518 a 519, a to pro jednotlivé akce v kalendářních letech 1998 - 2006.

Povinný subjekt uvedl rozpornou formulaci, kdy na jedné straně uvedl, že tyto prostředky nebyly prakticky vynakládány, následně však povinný subjekt uvedl, že vydal celkem 772 tis. Kč.

Požadujeme jednoznačnou odpověď s uvedením údajů požadovaných v žádosti, tj.

kdy, pro jaký účel a v jaké výši byly **schváleny** a v jaké výši **použity** ... **jednotlivě** pro stavby 518 a 519, a to pro **jednotlivé** akce v **kalendářních** letech 1998 - 2006.

V.

Navrhujeme tedy, aby bylo bez prodlení rozhodnuto, že všechny požadované informace budou vydány.

VI.

Dodává se, že odeslání informací je požadováno na adresu uvedenou v záhlaví, tj. Městská část Praha Suchdol, Suchdolské nám. 734/3, 165 00 Praha - Suchdol, IČ 231 231

S přátelským pozdravem

Ing. Petr Hejl
starosta MČ Praha Suchdol