

27a

46

Lu
P
4/3

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 26, 148 01 PRAHA 414

Č.j. PO - 4118/PRE-2003

VIS, no.
3.03.2004
228/96

Praha 13. 2. 2004

Počet listů: 1

Přílohy: 1/3

VIS a.s.
Technický útvar 32
Ing. Urban
Bezová 1658/1
147 00 Praha 4

Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol-Březiněves

Vyřizuje: Ing. Ronešová, tel. 974 819 739, Ing. Štoček, tel. 974 819 857
Ing. Dekret, tel. 974 819 715

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR v souladu s ustanovením § 32 zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů posoudilo předloženou dokumentaci stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol-Březiněves.

Před vydáním našeho stanoviska k výše uvedené stavbě pro územní řízení však navrhuje projednat s Vámi požadavky, které vyplynuly z našeho jednání se zástupci HZS hl. m. Prahy dne 9. 2. 2004 a ze stanoviska HZS hlavního města Prahy č.j. HSAA-25267/ODZS-5309-2003 ze dne 20. 2. 2004 k předložené projektové dokumentaci. Výše uvedené požadavky Vám zasíláme v příloze. Termín jednání doporučujeme upřesnit telefonicky.

Náměstek GŘ HZS ČR
pplk. Ing. Miloš Svoboda

27a-1/5

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Sokolská 62
121 24 Praha 2

PŘÍLOHA
Lij 70-4108/2004

Vaš dopis zn.: 32/641/92/2003
Naše zn.: HSAA-25267/ODZS-5309-2003
Počet listů: 2
Přílohy: -
Vyřizuje: ing. Hájek, ing. Kratochvíl
Tel./fax: 222 199 318/2 24 94 26 09
E-mail:
Datum: 20.2.2004

VIS, a.s.

Bezová 1658/1

147 01 Praha 4

Věc: Spojení pozemků u dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany

Název stavby: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol-Březiněves

Místo stavby: Praha 8

Stavebník: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Druh dokumentace: pro uzemní rozhodnutí
zpracoval PUDIS, a.s.

Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, § 10, odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 126 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, posoudil v rozsahu požární bezpečnostního řešení a z hlediska ochrany obyvatelstva předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby.

A Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy dokumentaci vrací k doplnění o zpracování níže uvedených připomínek do DÚR:

- 1) Na stavbě 519 nebyla vytypována místa k rozboru podmínek pro zásah složek HZS v případě vzniku mimořádných událostí
- 2) Na portálech tunelů a mostu a jejich přejezdech osadit závory, které v případě potřeby umožní dálkově, respektive samočinně vytvoření mechanické zábrany pro projíždějící vozidla. Obdobné opatření se týká mostní lávky pro pěší (únik nebezpečné látky)
- 3) Uvest, že hydranty budou osazeny výhradně jako nadzemní
- 4) Tunel Zámky – požadujeme větrání obou tunelových trub, popřípadě zdůvodnění navrženého řešení
- 5) Most Suchdol – určená požární odolnost netypické konstrukce mostu 15 minut je kratší než doba dostavení se jednotek IZS. V této věci musí být již v dokumentaci pro ÚR řešena návaznost zásahu složek IZS při požáru, protože ještě před jejich dojezdem, popřípadě v době jejich příjezdu je vyčerpan čas požární odolnosti konstrukce mostu.
- 6) Projednat s autorem PBŘ důvody zpoždění zahájení funkce tzv. požárního větrání tunelů v případě požáru.

B V návaznosti na zásady požární bezpečnosti (zpracovatel PROMETHEUS servis Ing. Bečbák) HZS hl.m. Prahy požaduje, aby v DSP bylo dořešeno následující:

- 7) Stavby by měly být pojmenovány a jména tunelů, mostu by měla být uvedena na informačních tabulkách
- 8) Stavby požadujeme vybavit staničením osazeným na tabulkách umístěných kolmo k pohledu řidiče, označení na obou stranách tabulky

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Sokolská 62
121 24 Praha 2

- 9) U staveb, kde jsou technické či technologické prostory osadit u portálů klíčové trezory požární ochrany s vyvedením na HZS hl.m. Prahy
- 10) Kamerový systém provést tak, aby bylo možné jeho připojení na HZS hl.m. Prahy a HDŘÚ PČR Správy hl.m. Prahy
- 11) Bezpečnostní tabulky uvnitř staveb provést z luminiscenčního materiálu včetně zpracování projektu osazení orientačního a informačního systému v dokumentaci pro SP
- 12) Bezpečný únik osob na komunikacích z tunelů a mostních objektů
- 13) Příjezdové a nástupní plochy hasičských vozidel
- 14) Přistavací plochy vrtulníků
- 15) Zabezpečení přenosu signálů z EPS na HZS hl.m Prahy



mjr. Bc. Zdeněk Salatek
vedoucí oddělení



Odbor IZS a výkonu služby

MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR

INTERNÍ SDĚLENÍ

ze dne 13. února 2004

PRO: Odbor prevence

Severní obchvat Prahy - stavby č. 511, 518, 519

Vyřizuje npor. Ing. Pavel Dekret, tel.: 819 715, fax: 819 964, e-mail: pavel.dekret@grh.izs.cz

Po projednání dané problematiky se zástupci HZS hl. m. Prahy dne 9.2.2004 upřesňujeme stanovisko ze dne 19.1.2004 následovně:

- požadujeme zpracování analýzy zdolávání mimořádných událostí pro celý severní okruh,
- požadujeme řízení uzavírání tunelů a mostu z jednoho řídicího centra,
- požadujeme pevné zábrany na vstupech a výstupech tunelů (závory) aktivovatelné v případě mimořádné události,

A. Most přes Vltavu

- z důvodů zajištění bezpečnosti zasahujících sil a prostředků a možnosti záchrany osob havarovaných dopravních prostředků při požáru na spodní části mostu (směr Čimice) požadujeme požární odolnost horní části mostu přes Vltavu (směr Suchdol) minimálně 60 minut,
- požadujeme pevné uzávěry dopravy na obou stranách mostu včetně lávky pro pěši a cyklisty,
- požadujeme vyřešení zachytu nebezpečných látek uniklých ve větším množství při havárii na mostu,
- požadujeme vybudování dvou suchovodů u pat mostů s minimální vydatností 800 l/min vedených na podpěrách mostu a vývody B75 na horní i dolní patro mostu; požární čerpadla u těchto suchovodů nejsou požadována,

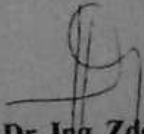
B. Tunely

- požadujeme možnost připojení operačního střediska HZS hl. m. Prahy na svody EPS a kamerového systému z hlavního dopravního dispečinku tunelů,
- požadujeme, aby při otevření dveří nebo vrat v průchodech mezi tunelovými tubusy nedošlo k průniku zplodin hoření (např. vzduchové clony),
- u únikových chodníků v místech průchodů pro pěši požadujeme instalaci zábran (např. zábradlí) pro zamezení vkročení osob do vozovky při úniku do druhého tunelového tubusu,
- v místech průchodů pro pěši požadujeme instalaci suchovodních průchodů C52 skrz zdi pro možnost připojení útočných proudů bez nutnosti otevření dveří; současný systém vyvodů suchovodů od požárního potrubí včetně umístění ventilů pro puštění požární vody nebere v úvahu, že přístup k tomuto ventilu může být omezen v případě hořícího auta; tyto průchodky zároveň umožní bezpečný zásah jednotek PO nezávisle na funkčnosti požárního vodovodu,

27a-4/5

- požadujeme požární větrání tunelů bez časové prodlevy,
- požadujeme zabezpečení požárního větrání s co největším podílem lineárního proudění v celém profilu tubusu tunelů včetně účinného odtahu kouře nad místem požáru; požáry v tunelech a zkoušky odvětrávání tunelů prokázaly, že v místě požáru dochází k zacyklování kouře a po zapnutí požárního větrání k rychlému zaplnění tubusu kouřem,
- u horního tubusu tunelu Zámky požadujeme zabezpečení řádného větrání,
- suchdolský tunel a tunel Rybářka považujeme z hlediska šíření zplodin hoření a vzájemného ovlivňování přirozeného tahu v tunelech za jednu stavbu,
- po vyhodnocení nejčastějších příčin vzniku mimořádných událostí v tunelech v Evropě i ČR požadujeme u tunelu Rybářka oddělení jízdních pruhů pevnými zábranami; tunel Rybářka je jedním z hlavních přivaděčů na severní okruh a lze očekávat velký provoz dopravy a velkou nehodovost; toto oddělení bude působit zároveň jako psychologická zábrana nutící řidiče snížit rychlost jízdy,
- pro výše uvedený bod navrhujeme oddělení pruhů technologickou chodbou umístěnou na kraji tunelu; při předběžném posouzení dokumentace se domníváme, že tato stavební úprava nebude mít výraznější vliv na finanční náklady stavby; tato stavební úprava zároveň vyřeší požární větrání tunelu při vzniku požáru aniž by toto ohrožovalo osoby přijíždějící v opačném směru tunelu,
- v případě neoddělení jízdních pruhů v tunelů Rybářka do dvou samostatných tubusů požadujeme zajištění takového požárního větrání, aby nedošlo k šíření zplodin hoření směrem k osobám přijíždějícím v opačném jízdním směru a zároveň nedocházelo k zacyklování kouře u místa požáru,
- před uvedením tunelů do provozu požadujeme zkoušku požárního větrání horkým kouřem,

por. Ing. Tomáš Hradil
vedoucí oddělení jednotek PO


plk. Dr. Ing. Zdeněk Hanuška
ředitel odboru IZS a výkonu služby

27a-175