

Ministerstvo dopravy ČR
odbor infrastruktury
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

V Praze 27. června 2008

**Připomínky Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím k Programu snižování hluku
(Akční plán) Letiště Praha Ruzyně – červen 2008**

Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím se plně ztotožňuje s připomínkami MČ Praha – Dolní Chabry ze dne 27.6.2008.

Výše uvedený Akční plán vypracovaný Správou Letiště Praha, s.p. (Ing. Eva Říhová) ve spolupráci s Ing. Jiřím Šulcem, CSc. – TECHSON Praha považujeme za zcela chybný s velmi nevěrohodnými výsledky a účelovými závěry. K tomu uvádíme následující hlavní důvody a argumenty:

Akční plán zahrnuje jiné území než je území definované vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 561/2006 Sb., protože je založen na chybných strategických hlukových mapách pražské aglomerace a letiště Praha. Základní vstupní údaje o počtu osob, objektech vč. školních a zdravotnických zařízení jsou tak výrazně zkresleny, což zásadním způsobem ovlivňuje informační hodnotu výsledků. Akční plán dále neplní řadu náležitostí stanovených vyhláškou 523/2006 Sb. Např. neuvádí řádně pořizovatele, není provedeno vyhodnocení počtu osob vystavených účinkům hluku ani hodnocení nákladů a efektů ochrany před hlukem, neuvádí se odhady snížení počtu osob postižených hlukem ani opatření na ochranu tichých oblastí.

Hlavním účelem vypracování Akčního plánu má být podstatné omezení negativních účinků hluku měreno snížením počtu osob zasažených hlukem z leteckého provozu. Sám zpracovatel však v bodě Doplnující informace, část Sumarizace uvádí, že už do konce roku 2010 naopak dojde ke zvýšení počtu obyvatel postižených hlukem! Základní strategický cíl Akčního plánu je tak vlastně postaven na hlavu! Podle našeho názoru se současně vnucuje silné podezření, že celý Akční plán je koncipován tak, aby účelově zdůvodnil potřebu a přínosnost další letecké dráhy. Takový jeho ideový záměr a primární východisko rozhodně odmítáme.

Za hlavní instrument pro snižování úrovně hluku totiž považuje zpracovatel výstavbu nové paralelní dráhy, bez níž by, jak se demagogicky naznačuje, hluk dále enormně narůstal. Absurdně je však uvažovaná nová dráha o cca 1,5 km posunuta do hloubi pražské aglomerace, tedy právě do oblasti, navíc velmi hustě osídlené (např. sídliště Bohnice) v níž Evropská unie požaduje omezení hluku! Výstavbou nové dráhy, jejímž účelem je zvýšit kapacitu letiště, se letecký provoz zcela nepochybně výrazně zvýší a tím i počet osob hlukem

zasažených. Kapacita nové dráhy není přitom blíže definována. Zrovna tak nejsou popsány dopady na obyvatele v potenciálně hlukem zasažených nových území. Zde je třeba zdůraznit, že záměr nové dráhy dosud neprošel procesem EIA (v současné době je příslušná dokumentace vrácena na základě rozhodnutí MŽP k dopracování). Jak tedy může zpracovatel Akčního plánu tvrdit, že nová dráha je ekologicky přínosná? V této souvislosti připomínáme, že existuje určitá kolize mezi novou leteckou drahou a stavbami SOKP 518 a 519, které se nacházejí prakticky v jedné ose. To má provozně bezpečnostní dopady a také pochopitelně dochází k synergickému působení hluku z leteckého a silničního provozu na zdraví obyvatel. Tento synergický vliv nebyl dosud vyhodnocen (jeden z hlavních důvodů pro vrácení dokumentace EIA) a v Akčním plánu je od problematiky severozápadního segmentu v úseku Ruzyně – Březiněves zcela abstrahováno!

Pokládáme za naprosto absurdní a nepřijatelné, aby hluková situace na území naší městské části a na sousedních územích Ďáblic, Čimic a Bohnic byla řešena vyhlášením nových hlukových pásem, v nichž není třeba dodržovat hygienické limity! Již v současné době, zvláště pokud letadla nedodržují stanovený koridor a využívají trasy posunuté o několik set metrů směrem na jih, dochází ke značnému hlukovému obtěžování našich občanů. To platí především o nočních letech, jejichž frekvence podle našich laických zjištění dále narůstá, místo aby klesala, jak se doporučuje v akčním plánu!

Velké pochybnosti v nás vyvolává konstatování, že Akční plán je vlastně právně nezávazný dokument a představuje pouze určité programové prohlášení o doporučených opatřeních (kapitola 7). I v případě kvalitního zpracování pak může Akční plán snad plnit informační a osvětový účel. Jeho funkce jako účinného instrumentu ke snižování hluku je nám v daném právním rámci ovšem dosti nejasná.

Hana Francová

za občanské sdružení Nad Drahaňským údolím
Zaječická 836, 184 00 Praha 8