

Příspěvek Ing. Vik

Z přehledu hostů a diskutujících se zdá, že by to mohla být diskuse zejména mezi lidmi přesvědčenými o potřebě dalšího neomezeného rozvoje letecké dopravy - většina přednášejících je přímo z oboru letectví, názory ministerstva dopravy jsou dlouhodobě konzistentní, o vztahu ředitele Letiště Praha k rozvoji není třeba pochybovat, rovněž dopravní fakulta dlouhodobě netají kladný přístup k rozvoji letectví, přítomní ekonomové nepochybně potvrdí, že více letadel znamená vyšší HDP stejně jako vyšší počet kamionů, aut, atomových a jiných elektráren, Přestože mám velké výhrady k současnému návrhu na rozvoj letecké dopravy v obydlených území Prahy, musím i já potvrdit, že:

- letecká doprava a související infrastruktura je potřebná,
- letecká doprava narůstá a je třeba to řešit,
- přispívá k růstu HDP, pracuje v ní mnoho obyvatel, ...

Užitečnost a nezbytnost letectví asi potvrdí každý rozumný člověk, proto by se diskuse o potřebě rozvoje mohla jevit jako zbytečná - nemusíme se přece přesvědčovat o tom, že k životu potřebujeme vzduch. Potenciální kritici jednotlivých záměrů jsou tak i tímto způsobem "odsouzeni" předem jako brzda pokroku - dělá se to kvůli růstu HDP, zaměstnanosti, Vaším letům na dovolenou, ... proč se zabývat detaily, když jde o takové celospolečenské věci. A to je právě ten hlavní cíl podobných akcí.

Tímto způsobem (opakováním nesporných obecných pravd z úst renomovaných expertů, které ale ani nikdo nevyvrací a vyvrátit nemůže), se odvrací pozornost veřejnosti od zcela evidentních konkrétních problémů a to s cílem získat prostor pro neomezený rozvoj letecké dopravy a přesvědčit veřejnost, že veškerá letecká doprava je v podstatě veřejný zájem a že těch pár obyvatel v okolí se musí přizpůsobit a strpět vše, co má motor a létá. Záměrně se ale nemluví o některých podstatných věcech:

- vláda, ministerstvo dopravy, magistrát, ministerstvo životního prostředí, Praha 6, Hostivice, Horoměřice, ani nikdo jiný neví, jak velké letiště chceme v Praze postavit (šířka a délka betonu nebude asi to nejdůležitější),
- omezení leteckého provozu a tedy i hluku včetně nočního závisí na velikosti ochranného pásma - letiště navrhuje podstatné rozšíření umožňující kapacitu někde k 500 000 letů za rok (?!),
- kompetence pro vyhlášení ochranných pásem se iniciativním krokem poslance Hojdy ve druhém opakované čtení formou přílepku přesunuly ze stavebních úřadů na ÚCL,
- některé dráhy se ze zdravotních důvodů uzavrou zcela, jiné mají mít 100% nočního provozu, přitom pod všemi drahami bydlí lidé (nebo to jsou někde lidé a jinde ropáci?)
- čtyři renomovaní ekonomové (možná jsou i mezi hosty v Jaltě, můžete se poptat) sepíší studii o pozitivních vlivech na HDP a zaměstnanost, ale bohužel "v souladu se zadáním" nezahrnují do

hodnocení negativní vlivy - jak to, že se nevyhodnotí nepochybné škody na zdraví, majetku, životním prostředí při neomezeném provozu drah?

- media šílí nad Vodochodským letišťem, zprávy z Vodochod jsou na denním pořádku - ano, rozumím lidem v okolí, ale má to háček - současně se projednává nová "státní" dráha v Ruzyni, kde je a bude provoz cca 7 x větší (minimálně!), dopady na okolí jsou drasticky větší a ticho po pěšině.

- posouzení vlivu na životní prostředí v rámci zásad územního rozvoje je tak katastrofální, že ho odmítlo i MŽP, hygiena (projevily nebývalou odvahu) a naposled v květnu 2010 i Nejvyšší správní soud, zastupitelé z Mariánského náměstí tomu ale rozumí a vesele schvalují, kritikům záměru se na zasedání zastupitelstva čistě pro jistotu neudělí slovo ...

- Politika územního rozvoje schválená před rokem, natvrdo obsahuje bez jakéhokoliv hodnocení vlivů nebo řešení variant rozvoje "výstavbu paralelní dráhy". Letišťem ve Vodochodech se vládní experti nezabývali, neřeší se kolik letišť nebo jakou kapacitu letišť potřebujeme v bezprostředním okolí Prahy, vláda má prostě jasno ...

- dosud nikdo v rámci celého procesu přípravy paralelní dráhy neřekl, jaký maximální provoz na té které dráze je únosný pro rozumné přežití v obydlených oblastech. Tomuto hodnocení se všichni obloukem vyhýbají, a přitom je to ten zcela zásadní problém v Ruzyni i u dalších letišť.

- nikdo není ochoten veřejně diskutovat o konkrétních problémech (primátor, hygienici (Vít), letiště, media (docela slušné embargo na Ruzyň, při vši účtě a ve srovnání s Vodochody)

Takto bych mohl pokračovat s dalšími podrobnostmi ještě delší dobu, ale již nyní je to z hlediska délky přes míru.

Namísto věcné diskuze nad zcela reálnými problémy se tedy i v tomto případě s velkým humbukem opakovaně mlátí prázdná sláma opakováním nezpochybnitelných obecných pravd a následně se "úžasné" výsledky široce prezentují s využitím mediálních agentur s jediným cílem - prosadit neomezený rozvoj letiště, vyřadit konkurenci ve Vodochodech a všechny kritiky postavit do role ekologických anarchistů a amatérů, kteří tomu nerozumí a brzdí pokrok a ohrožují lety na dovolenou. Pokud se bude setkání v Jaltě zabývat i skutečnými existujícími problémy, bude se jednat o výjimku, nemohu předem tvrdit, že vše poběží ve starých kolejích, ale ve vztahu k dosavadnímu vývoji při přípravě "rozvoje" platí výše uvedené beze zbytku.

S pozdravem

Ing. Václav Vik, kritik přípravy stavby RWY

K Roztokům 82/7

Praha 6

Poznámka: Kdyby se ptal pan Jakl, tak ještěrky do údolí nenosím, ale šlendrián úřadů tolerovat rozhodně nemíním.