



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ



VIS, a.s.
Bezová 1658/1
147 01 Praha 4

Sp. zn.
S-MHMP 45912/2007/OST/Št

Praha
15.3.2007

V Ý Z V A

Podáním návrhu Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Praha, Na Pankráci 56, Praha 4, IČ 65993390, zastoupeného spol. VIS, a.s., bylo u odboru stavebního Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), který si opatřením vydaným dne 13.3.2007 vyhradil pravomoc stavebního úřadu pro územní řízení dále uvedené stavby podle § 17 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zahájeno řízení o umístění stavby

„Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 519 Suchdol – Březiněves,

navrhované na území Prahy 6, k.ú. Suchdol, Prahy 8, k.ú. Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves a Ďáblice a ve Středočeském kraji v k.ú. Zdiby.

Vzhledem k tomu, že předložený návrh neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby, neboť neobsahuje všechny náležitosti stanovené v § 86 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a v příloze č. 4 k vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, o obsahu a rozsahu dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, odbor stavební MHMP navrhovatele podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

v y z ý v á

k doplnění návrhu o:

- 1) stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje z hlediska ochrany ovzduší,
- 2) bezpečnostní dokumentaci, obsahující bezpečnostní požadavky na tunely nad 500 m,
- 3) stanovisko Ministerstva dopravy ke stavbě tunelu nad 500 m (§ 16 odst. 2 zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů),
- 4) závazné stanovisko OOP MHMP ke stavbě v ochranném pásmu lesa dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích,
- 5) závazné stanovisko OOP MHMP ke stavbě podle § 12 (krajinný ráz) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- 6) vyjádření Ministerstva životního prostředí, zda jeho stanovisko k hodnocení vlivů na životní prostředí č.j. NM700/1327/2020/OPVŽ/02 e.o. ze dne 30.4.2002 (EIA) je platné pro předkládanou dokumentaci z 10/2004, doplněnou 12/2005,
- 7) závazná stanoviska, stanoviska, příp. opatření dotčených orgánů:
 - Hygienické stanice hl.m. Prahy a Krajské hygienické stanice Středočeského kraje,

- příslušných silničních správních úřadů (včetně vyjádření k návrhu zařazení komunikace do kategorie a rozhodnutí o připojení na místní komunikace),
 - Drážního úřadu,
- 8) aktualizovaná vyjádření vlastníků nebo správců dopravní a technické infrastruktury,
 - 9) aktualizovaná vyjádření vlastníků veřejné komunikační sítě,
 - 10) souhrnnou technickou zprávu v „Dokumentaci k žádosti o územní rozhodnutí“ o kapitoly „Zajištění bezpečnosti provozu stavby při jejím užívání“ a „Návrh řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace“,

spolu s vyplněným formulářem žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby dle § 3 odst. 6 vyhl. č. 503/2006 Sb., a to ve lhůtě

do 29. února 2008.

Pokud nebude návrh na vydání územního rozhodnutí ve stanovené lhůtě doplněn, bude územní řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

USNESENÍ

Odbor stavební MHMP současně s výzvou k odstranění nedostatků návrhu na umístění shora uvedené stavby podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, územní řízení

p ř e r u š u j e .

Odůvodnění

Posouzením přeložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejích příloh odbor stavební MHMP zjistil, že podání není úplné a že některé doklady (závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a veřejné komunikační sítě), předané v příloze žádosti byly pořízeny v letech 2003 a 2004 a nejsou v převážné většině platná. Zvláště je vyžádáno vyjádření MŽP k platnosti jeho stanoviska o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí vydaného v roce 2002 podle zákona č. 244/1992 Sb., nikoli podle zákona č. 100/2001 Sb., účinného od 1.1.2002.

Nedostatkem žádosti o vydání územního rozhodnutí je dále neúplně vyplněná žádost o vydání územního rozhodnutí, v níž nejsou vyplněny body II. až V., VII a VIII části A, a v části B body 6, 8, 10 až 13.

Vzhledem k výše uvedenému tomu byl navrhovatel vyzván k doplnění podání a řízení se přerušuje.

Poučení o odvolání

Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení může účastník řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj, podáním učiněným u odboru stavebního MHMP, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Ing. Ivana Suralová
ředitelka odboru

Rozdělovník:

do vl. rukou:

- 1) adresát

na vědomí:

- 2) MHMP OST/2 - spis
- 3) MHMP OST/2 - Ky
- 4) MHMP OST/2 - Št