

**Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba č.518, Ruzyně – Suchdol  
dokumentace pro územní rozhodnutí**

**SPOLEČNÉ STANOVISKO INVESTORA A ZHOTOVITELE DÚR K PŘIPOMÍNKÁM  
OBSAŽENÝM V DOKLADECH O PROJEDNÁNÍ DÚR**

---

**1. Ministerstvo dopravy č.j. 452/2007-910-IPK/8 z 19.12.2007**

- souhlas s DUR, tunely a soulad s platnými normami.

**1.a) Ministerstvo dopravy č.j. 452/2007-910-IPK/5**

- stanovení kategorie S 34,0/100 (silnice I.třídy č.I/1)

**2. Hygienická stanice hl.m.Prahy č.j.ÚPL/1072/5592/80095/07 z 19.11.2007**

- podmínka bude dodržena

**3. Ministerstvo pro místní rozvoj 2789/2003-63/K-2482/03 3.12.2003**

- stanovení stav. úřadu

**4. Ministerstvo pro místní rozvoj 1350/2006-63/K-119/06 23.1.2006**

- doplňující stanovení stav. úřadu

**5. Ministerstvo pro místní rozvoj 6424/2007-83/K-392/07 6.3.2007**

- stanovení stav. úřadu – změna legislativy a zastavené územní řízení

**6. MHMP – odbor stavební č.j.MHMP-181136/2003/OST/Ky z 19.12.2003**

- vyhrazení pravomoci stavebního úřadu v územním řízení staveb SOKP 518 a 519

**7. MHMP – odbor stavební č.j. MHMP/109099/2007/OST/Ky z 13.3.2007**

- vyhrazení pravomoci stavebního úřadu v územním řízení staveb SOKP 518 a 519 (změna legislativy)

**8. MHMP – odbor dopravy č.j.167201/2003 z 11.12.2003**

- souhlasné stanovisko s podmínkami 1) až 6)

ad1) bere se na vědomí

ad2) bere se na vědomí – podmínka do realizace

ad3) bere se na vědomí – podmínka do realizace

ad4) zajistí investor jako jedno z rutinních správních rozhodnutí nezbytných k vydání  
ÚR – zajištěno dokl.č.10

ad5) bere se na vědomí

ad6) Bylo upraveno a prověřeno v rámci čistopisu DÚR.

Zařazení nové komunikace bude řešeno v souladu se zák.č.13/97 Sb.  
Pro vozidla nespĺňující podmínky pro provoz na silnici pro motorová vozidla není ve schváleném ÚPn hl.m.Prahy uvažováno s žádným novým komunikačním spojením mezi Prahou a letištěm Ruzyně.Tato vozidla mohou využít trasu po novém nadjezdu silnice III/2404 nad silničním okruhem budovaném v rámci stavby SOKP č.518,který připojuje tuto silnici III.třídý s ulicí Za Teplárnou (návazně s ulicí K Letišti) a pak přes Přední Kopaninu na letiště.

**8.a) MHMP – odbor dopravy č.j. MHMP-55820/2007/DOP-O4/Dů z 5.12.2007**

- vyjádření, že dokumentace je v souladu s aktuálním vývojem dopravního zatížení

**9. MHMP – odbor dopravy č.j. MHMP-282538/2006/DOP-O4/Dů z 14.8.2006**

- souhlasné stanovisko k aktualizaci DÚR MÚK Rybářka – úprava větví:
- podmínky 1-3 budou dodrženy

**10. MHMP – odbor dopravy (rozhodnutí o připojení dle sil. zák.) MHMP-422208/2006/DOP-O4/Dů z 20.11.2006**

ad 1) bere se na vědomí

ad 2) bere se na vědomí – podmínka do realizace

**11. MHMP – odbor životního prostředí č.j.MHMP 163816/2003/001/OZP/VI z 29.7.2004**

Společné stanovisko–viz další stanovisko MHMP OOP

**12. MHMP – odbor ochrany prostředí MHMP-185101/2005/3/OOP/VI z 29.9.2005**

bod 1 - vynětí ze ZPF vydáno 1.11.2005 MŽP

2 - Z hlediska lesů z.č. 289/95 - bylo vydáno rozhodnutí 18.5.2006

3 - nakládání s odpady viz vyjádř. č. P6, nemají námitek viz dokl.č. 23 z 23.2.2004

4 - z hlediska ovzduší - stanovisko bylo již vydáno pod č.j. MHMP - 163816/2003/001/OZP/VI dne 29.7.2004. Ke změně polohy výdechu tunelu Rybářka byl vydán posudek - výpočet znečištění ovzduší (EKOAIR 3/2004). Doložen v příl.č. 16 v návrhu o vydání ÚR. Dle vyjádření-doplnění dokumentace až v dalším stupni PD. Podmínky stanovené pro další stupeň PD se berou na vědomí.

5 - z hlediska z.č. 114/92 : bylo vydáno rozhodnutí 19.12.2006 dokl.č. 16, MŽP vydalo rozhodnutí o odvolání dokl.č. 17. a 17.a) - dále byla vydána vládní výjimka ze zákazu ve velmi chráněných územích dokl.č. 114 a 115

6 - S MěU Černošice byla stavba z hlediska myslivosti zhotovitelem DUR projednána.

Požadavky mysliveckých sdružení pokud se týká přechodu zvěře byly posouzeny Evernii s.r.o. v rámci zpracované migrační studie,. Ze studie vyplynulo, že zřizování dalších přechodů není účelné.

**13. MHMP – OŽP (vyjádření dle § 18 vodního zákona) MHMP-18708/2005/OZP-IX/To z 18.2.2005**

ad 1), 2) Požadavky na tech. řešení výústního objektu budou v dalším stupni PD respektovány.

ad 3) S požadovaným rozsahem břehového opevnění je počítáno.

ad 4) bude splněno v dalším stupni PD

Závěrečná upozornění se berou na vědomí s tím, že s vodoprávním úřadem MČ Praha 6 byla DUR projednána a vyjádření dle §18 vodního zákona tento úřad vydal – v z doklad 24.

**14. MHMP – OOP č.j. S-MHMP-603617/2007/OOP/VI z 21.1.2008**

- závazné stanovisko a vyjádření z hlediska ochrany složek životního prostředí
- bez podmínek viz bod 4

**15. MHMP – OOP č.j.MHMP-260202/2005/OOP-IV-1042/R-158/2006/Šed z 18.5.2006**

- souhlas ve smyslu zákona o lesích

**16. MHMP – OOP č.j.MHMP-226639/2005/OOP-V-1248/R-311/Hu z 19.12.2005**

- rozhodnutí zák.č. 114/92 krajinný ráz - souhlas

**17. Ministerstvo životního prostředí č.j.500/302/503 21/06 z 31.7.2006**

- rozhodnutí k odvolání OS – potvrzení dokl.č. 16 (zamítnutí odvolání)

**17. a) Ministerstvo životního prostředí č.j 500/302b/503 21/06 8.9.2006**

- rozhodnutí k odvolání OS – potvrzení dokl.č. 16 (zamítnutí odvolání)

**18. MHMP – odbor památkové péče č.j.MHMP 163423/2003/Stj z 17.12.2003**

Zajištění archeologického průzkumu projedná investor v další fázi přípravy stavby

**19. MHMP – odbor krizového řízení č.j.MHMP 163285/2003 z 7.12.2003**

Bez připomínek či požadavků

**20. MHMP – odbor městské zeleně**

**č.j.MHMP/164102/03/OMZ/498/2004/Bak/Noh z 4.8.2004**

Stanovisko správce vodního toku

- bez připomínek, další stupeň dokumentace bude předložen

Stanovisko vlastníka lesních pozemků

uvedené plochy záborů odpovídají majetkoprávnímu elaborátu k DÚR a nejsou v čistopise DÚR překročeny.

K pozemkům p.č.164/23,164/24,164/25 a 174/4 se konstatuje, že rozhodující je údaj v katastru nemovitostí. (nejedná se o lesní pozemky) Požadavky na uzavření smluv se berou na vědomí.

Náhradní plochy zalesnění jsou vytipovány v čistopise DÚR.

Vzhledem k minimální ploše záboru lesního pozemku je uvažováno začlenit náhradní výsadbu do ploch vybraných pro náhradní výsadbu v rámci stavby SOKP 519 Suchdol – Březiněves.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50m od lesa

- požadované oplocení a umístění ZS je zohledněno v čistopise DÚR  
- uvedené min.vzdálenosti od okraje lesa odpovídají rozhodnutí dle zák. o lesích cokl.č.15

**21. MHMP – odbor správy majetku**

**č.j.OSM/28753/04/VP/Ks z 9.6.2004**

Souhlasné stanovisko za předpokladu splnění veškerých podmínek vyjadřujících se orgánů a dalších podmínek uvedených v pěti odtržích.

- podmínky vyjadřujících se orgánů budou splněny způsobem uvedeným v tomto společném stanovisku

- první odtrh : viz dokl.č.58 a společné stanovisko k němu

- druhý až pátý odtrh : týkají se další fáze přípravy stavby, ve které budou respektovány

- lesní pozemky – OMZ MHMP vydal vyjádření 4.8.2004, viz doklad č.20.

- uplatnění restitučních nároků se bere na vědomí – nemá vliv na územní řízení, neboť předmětná stavba SOKP je stavbou veřejně prospěšnou

**22. MČ Praha 6**

**zn.OÚR/1152/03Vo z 16.2.2004**

Souhlas s podmínkami 1) až 3) a dílčími připomínkami.

Společné stanovisko – viz doklad č. 22.a). (dopis VIS a.s. na ÚMČ Praha 6 ze 6.12.2004) a dokl.č. 22.b potvrzení o splnění požadavků.

**22.a) VIS, a.s. č.j.2/805/191/04 z 6.12.2004**

- zaslání aktualizace DÚR 2004 čistopis pro informaci na MČ Praha 6

**22.b) MČ Praha 6**

**Usnesení č.1025/07 z 21.12.2007**

1. potvrzení o splnění požadavků o prověření vlivů dopravy na životní prostředí v ul. Jugoslávských partyzánů
2. bere se na vědomí

**23. ÚMČ Praha 6 – odbor péče o prostředí zn.OPP/161/256/04/Mel z 23.2.2004**  
Souhlas za předpokladu splnění podmínek pod bodem 3) stanoviska

- ad 1) a 2) bere se na vědomí
- ad 3) podmínky do realizace – budou plněny v souladu se zákonem o odpadech
- ad 4), 5), 6) bere se na vědomí

**24. ÚMČ Praha 6 – odbor výstavby (vyjádření dle par. 18. vod. zákona )  
z 1.7.2005**

- ad 1). Bere se na vědomí – podmínka pro realizaci
- ad 2). Bere se na vědomí – podmínka pro realizaci
- ad 3). Bere se na vědomí – bude zpracováno v rámci dalších stupňů dokumentace

**25. Obecní úřad Horoměřice č.j.2094/03 z 27.1.2004**

Souhlas s připomínkami 1) až 5)  
Způsob zohlednění připomínek byl dohodnut na jednání konaném na OÚ Horoměřice dne 27.4.2004 – viz doklad č.25a), 25b) a v DUR je respektován

**25.a) Záznam z jednání na Obecním úřadě Horoměřice dne 27.4.2004**  
- bere se na vědomí

**25.b) Zaslání aktualizace DÚR pro informaci na Obecní úřad Horoměřice – č.j.  
2/807/193/04 z 6.12.2004**  
- připomínky byly zpracovány

**26. MČ Praha – Suchdol zn.28/04/s z 3.2.2004**

- uspořádání veřejného shromáždění stanovisko investora k tomu – viz doklad č.28
- připomínky a požadavky nesouhlasného vyjádření Zastupitelstva MČ Praha – Suchdol příloha k usnesení Zastupitelstva č.j.8/6/2003 z 18.12.2003 – konkrétní připomínky z této přílohy obsahuje doklad 12a – viz společné stanovisko k němu, k dalším dokladům připojeným k této příloze ve snaze zpochybnit přípravu varianty J se konstatuje, že řešení varianty J obsažené v DÚR je v souladu se schváleným ÚPn m. Prahy a ani Krajský úřad Stč.kraje proti němu nemá námítky (viz dokl.č.35, 36, 37, 38. Plnění podmínek stanoviska MŽP (EIA) je pak obsaženo v samostatné kapitole průvodní zprávy DÚR.

**27. ÚMČ Praha – Suchdol zn.04/OSDŽP z 28.1.2004**

Společné stanovisko- viz dopis VIS a.s.na UMČ Praha Suchdol z 22.8.2005 (dokl. č. 12c)

**28. Dopis ŘSD ČR z 2.2.2004 k dokl.č. 27**

- stanovisko investora

**29. Dopis VIS, a.s. na ÚMČ Praha – Suchdol z 22.8. 2005**

- aktualizace DÚR 2004 čistopis

**30. MČ Přední Kopanina č.j.2004/21 z 6.2.2004**

Společné stanovisko –viz dopis VIS a.s. na MČ Přední Kopanina ze dne 6.12.2004 (doklad č.31.

**31. Dopis VIS, a.s. na ÚMČ Přední Kopanina z 6.12.2004**

- aktualizace DÚR 2004 čistopis

**32. ÚMČ Praha – Přední Kopanina č.j.7/05 z 3.1.2005**

Záležitost investor ŘSD projednal se zástupci MČ. Požadavek na realizaci zemního valu nelze akceptovat z důvodů uvedených již v dokladu č. 31.

Pokud se týká cyklostezek tak je v DUR na silnici Přední Kopanina - Nebušice počítáno s šířkovou rezervou pro cyklisty a chodce a to v rámci celé její úpravy.

**33. MČ Praha – Nebušice č.j.1235/KV/03 z 1.12.2003**

- souhlas bez připomínek

**34. MČ Praha – Lysolaje zn.40/04 z 3.2.2004**

nesouhlas zdůvodněný body 1) až 6)

ad1) Hluková a exhalační studie prokázaly, že v Lysolajích z titulu provozu na okruhu nedojde k překračování hygienických limitů hluku ani exhalací

ad2) Dle odborného posudku o vlivu stavby na zdraví obyvatel z hlediska znečištění ovzduší představuje zprovoznění předmětné části okruhu tak malý rozdíl v imisní situaci, že jej nelze popsat změnou rizik pro zdraví obyvatel ani interpretovat jako skutečnou změnu situace.

ad3) Znečištěné dešťové vody z vozovek nebudou zasahovat do podloží, neboť v DÚR je navrženo jejich odvádění dešťovou kanalizací do DUN a odtud po vyčištění do Vltavy.

ad4) Veškerá stávající napojení na ul. Kamýckou budou zachována. Napojení nové lokality Výhledy III musí být součástí řešení této lokality a musí vycházet ze schváleného ÚPn hl.m. Prahy.

ad5) Skládky je v příloze B.13 DÚR „Situace dopravy při stavbě + POV“ obsažena pouze pro úplnost a je tam charakterizována jako nevhodná.

ad6) dtto jako u bodu ad5) – obě skládky jsou opět charakterizovány jako nevhodné.

Důvody nesouhlasu MČ Praha – Lysolaje nejsou tedy opodstatněné.

**35. Krajský úřad Stč.kraje-odbor regionálního rozvoje zn.1279/2003/REG z 18.12.2003**

Souhlas bez připomínek s odkazem na soulad stavby se schváleným ÚPn obce Horoměřice.

**36. Krajský úřad Stč. kraje-odbor životního prostředí a zemědělství zn.13885-66212/2003/OŽP-Zk a zn.13889-66216/2003/OŽP-Zk z 30.12.2003**

Souhlas bez připomínek

**37. Krajský úřad Stč.kraje-odbor dopravy zn.60462/2003/DOP z 13.1.2004**

Odkaz na podmínky správců dotčených silnic II.a III.třídy – viz doklad č.66 a spol.stanovisko k němu.

**38. Krajský úřad Stč. Kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, doplněk k vyjádření k dokladu 36, č.j. 13889x-66216/OŽP-Zk-doplněk z 14.9.2005**

Souhlas bez připomínek

**39. Krajský úřad Stč. Kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.32700/2007/KUSK/OŽP/Vk ze dne 21.3.2007**

- vyjádření z hlediska ovzduší - bere se na vědomí

**40. NEOBSAZENO**

**41. Krajská hygienická stanice Stč.kraje zn.12185-213/07/HOK/Li z 30.10.2007**

Souhlas s podmínkami 1) a 2), 3)

ad1) ochr. hlukové pásmo – bude respektováno

ad2) protihluková stěna – bude respektováno

ad3) hluková studie ze stavební činnosti - bude respektováno

**42. Policie ČR – SHMP,DI č.j.PSP-13-328/DI-5-Pe-2003 z 10.12.2003**

Společné stanovisko – viz dopis VIS a.s. na Policii ČR ze dne 6.12.2004 (součást tohoto dokladu).

**43. Policie ČR – SHMP, DI č.j. PSP 1977/DI-4-2004 z 4.1.2005**

Souhlasné stanovisko

Kř žovatka Kamýcká - výjezd z ul. Ke Kladivům (š= 2,5 m) je řešen místní úpravou v rámci DZ. Jihovýchodní část pův. trasy Kamýcké bude zaslepena a od nové trasy oddělena fyzickou překážkou.  
Podrobně bude řešeno v rámci DSP.

**44. Policie ČR – SHMP, DI č.j. PSP 1053/DI-4-2006 z 20.7.2006**

- stanovisko k aktualizaci DÚR – MÚK Rybářka - souhlas  
- bude respektováno

**45. Policie ČR – správa Stč.kraje,ODP č.j.PSC-844/DP-2003 z 24.11.2003**

Souhlas bez připomínek

**46. ČD, a.s. Správa dopravní cesty č.j. 20190/07/1093/03/dU/718/PI z 22.10.2007**

- souhrnné stanovisko – prodloužení platnosti dokl.č. 46.a)

**46.a) SŽDC s.o. -Stavební správa Praha zn.15824-U/2003-SSP z 3.3.2004**

Souhlas s podmínkami 1) až 8)

zájmů ČD se dotýká objekt č.603 „Odvodňovací štola a šachta Za Hájem“

- ac1) bere se na vědomí-je a bude i v dalších stupních dokumentace respektováno
- ac2) v DÚR je tato skutečnost zohledněna a návrh příslušných opatření bude podrobněji rozpracován v DSP
- ac3) v DÚR jsou navržena opatření z hlediska ochrany zájmů ČD, která budou v dalších stupních dokumentace podrobně rozpracována.
- ac4) bere se na vědomí – bude respektováno
- ac5) příslušná část projektu bude SŽDC-SSP předložena
- ac6) bere se na vědomí – projekt pro ČD bude mít požadovaný obsah
- ac7) projekt bude předem s určenými složkami dráhy projednán
- ac8) požadavek se týká stavebního úřadu, který bude vydávat ÚR, tj. MHMP – odboru stavebního

**47. ČD – Telematika č.j.6407/2007 z 1.6.2007**

- podmínky budou respektovány

**48. Drážní úřad zn. 10-2787/07-DÚ/Mt z 2.11.2007**

- bez námitek

**49. Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, odd. obecní policie, zbraní a dopr. inž. – č.j.OBP-38-293/S-2004 z 26.1.2005**

Podmínka je v DUR splněna.

**50. Ministerstvo vnitra, správa kabelů**

bez námitek, razítko na situaci

**z 7.3.2007 razítko**



**51. Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy zn.HSAA-25266/ODZS-5308-2003 z 20.2.2004**

- př. podmínky viz dokl.č. 53 (souhlasné stanovisko + záznam z projednání stanovisek) z 15.4.2004

**52. Ministerstvo vnitra,GŘ HZS ČR č.j.PO-4117/PRE 2003 z 1.3.2004**

Způsob řešení připomínek obsažených v dokl. 51 a jejich zohlednění v DÚR resp. DSP byl dohodnut na jednání dne 15.4.2004 na ŘSD ČR – viz doklad č.53 a je DÚR akceptován.

**53. Ministerstvo vnitra,GŘ HZS ČR č.j.PO-2669/PRE-2004 z 25.8.2004**

Podmínka se týká DSP a bude při jeho zpracování respektována.  
Pokud jde o výstavbu hasičské stanice P4,bude její zajištění, způsob řešení a vzájemná spolupráce ŘSD ČR a orgánů HZS stanovena a dohodnuta ještě před zahájením prací na DSP.

**54. Hasičský záchranný sbor Stč.kraje č.j.HSKL 5669/KL-2003 z 4.12.2003**

- souhlas bez námitek – DSP bude předloženo

**55. Dopravní podnik hl. m.Prahy,a.s.,ředitelství zn.90113/49PE 1114/1988 z 5.12.2003**

ac1 bere se na vědomí  
ac2.3) problematika byla předmětem jednání výrobního výboru konaného na PUDIS,a.s. dne 18.2.2004 a v čistopise DÚR je řešena tam dohodnutým postupem uvedeným v záznamu z tohoto výrobního výboru (součástí tohoto dokl.)  
ac4 žádané situační řešení bylo zástupcům DP,předáno na výrobním výboru 18.2.2004 – součástí tohoto dokladu.

**56. Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. z 21.12.2004**

Požadavek týkající se autobusové točky Výhledy byl v čistopise DUR dořešen a následně bylo vydáno souhlasné stanovisko DP a.s. – viz dokl. č. 57. a Ropidu viz. dok ad 65.

**57. Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. z 6.5.2005**

S předpokládaným objektem soc. zázemí v rámci točky je v DUR uvažováno, potřebné inženýrské sítě pro napojení jsou v lokalitě k dispozici.

**58. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, svod. Komise + koord. č.j. 90113/18PE529/1059 z 14.11.2005**

obor dopravního značení

první odtrh : vypracování příslušné studie zajistil investor u PUDIS,a.s.  
Tato studie byla TSK předána.

první odtrh : bere se na vědomí  
třetí odtrh : odbor bude na jednání zván

odbor SSZ  
bez námitek

odbor správy mostů  
bez námitek

odbor správy tunelů  
(jedná se o tunel Rybářka)  
ad1 - 4. požadováno řešit až v dalším stupni PD

Ke bodovým připomínkám:

- ad1 opakovaně konstatujeme že, doporučení nelze vyhovět, neboť rozšíření tunelu, k němuž by došlo, by znamenalo vybočení stavby mimo plochy určené ÚPn hl.m.Prahy pro tuto komunikaci
- ad2 a ad3) požadavky budou dořešeny v dalším stupni dokumentace.
- ad4 Hluková studie byla TSK zaslána dne 5. 12. 2005
- ad5 Nouzová odstavná plocha je doplněna do situací pro ÚR
- ad6 Bude řešeno v rámci upřesnění vnitřní dispozic objektů PTO v dalším stupni.
- ad7 Bude dořešeno v dalším stupni PD.

odbor správy kanalizačních staveb

ad1 – ad4) Jedná se o technické detaily, které budou zohledněny v dalším stupni dokumentace.

odbor přenosu technologických dat  
Připomínky se berou na vědomí – viz další příprava stavby k realizaci a vlastní řešení záce.

Závěrečné požadavky se netýkají dokumentace DUR a budou v příslušné době zohledněny.

Stanovisko OSM- MHMP – viz doklad č. 21

**58.a) TSK č.j.1602/2003/620/Ga z 20.11.2003**  
- bez připomínek

**58.b) TSK č.j. 3049/05/220/Su z 10.1.2006**  
- souhlas - technické stanovisko k doplnění PD o hlukovou a exhalaci studii –  
vyjádření k připomínkám viz. dokl.č. 58 spol. stanoviska

**59. Obvodní báňský úřad Kladno zn.9360/03/807.2/SLÁ/VCH z 27.11.2003**  
- bez výhrad

**60. Lesy hl.m.Prahy zn.135/04 z 30.1.2004**

ac1 Přehledná situace vodohospodářské části DÚR byla doplněna dle požadavku a dne 7.4.2004 pod č.j.VISa.s.2/261/121/04 předána Lesům hl..Prahy.

ac2 bere se na vědomí

ac3 bere se na vědomí

**61. Zemědělská vodohospodářská správa Kladno, Obl. Povodí Vltavy zn. 1078/04-Le z 11.11.2004**

Požadavek v čistopisu DÚR splněn a oproti původnímu návrhu (letní a zimní režim odvodu dešťových vod - v létě do Horoměřického potoka, v zimě do Vltavy) jsou veškeré vody nyní vypouštěny po celý rok do Vltavy.

Tato změna byla odsouhlasena OŽP MÚ Černošice, jako příslušným vodohospodářským orgánem, - viz. dokl. č. 104 a 105. Je zároveň v souladu s vyjádřením Povodí Vltavy (dokl. č. 69).

**62. Úřad pro civilní letectví ČR č.j.15164/03-341 z 8.12.2003**

Upozornění na nesoulad DÚR s koordinací studií fy Nikodem a partner s.r.o. a požadavek na dodržení koordinace dle této studie – bylo řešeno na jednání konaném dne 31.3.2004 na letišti Praha – Ruzyně a dohodnutý postup řešení záležitosti je obsažen v záznamu z tohoto jednání, který je přílohou tohoto dokladu.

Čistopis DÚR je MÚK Ruzyně opravena (pootočena) dle dohody z tohoto jednání.

**63. Úřad pro civilní letectví ČR č.j. 15670/05-720 z 14.2.2005**

Společná koordinace obou staveb byla a je průběžně prováděna jak na úrovni projektové dokumentace, tak i obou investorů.

Problematika kapacity dopravního napojení letiště byla řešena technickou studií zpracovanou PGP v 08/2005. Tato studie prokázala, že zkapacitnění příslušné části MÚK Ruzyně lze provést dodatečně, bez zásadních zásahů do vlastního řešení č. 1. úseku a území. Realizace zkapacitnění je účelná až s příslušnou úpravou navazujícího úseku sil. R7 a MUK Aviatická (tyto úpravy nejsou věcí investora ŘSD).

**64. Ropid zn.ORS/278/03/Cis z 10.12.2003**

první odtrh : bere se na vědomí

druhý odtrh : řešení autobusové točky Výhledy bylo dohodnuto na výrobním výboru na PUDIS dne 18.2.2004 – viz doklad č.55

třetí odtrh : jedná se o nouzový odstavný záliv – ve vazbě na požadavek odboru správy tunelů je v čistopisu DÚR ponechán.

čtvrtý odtrh : další stupeň dokumentace bude Ropidu předložen

**65. Ropid zn.ORS/105/05Cis z 21.4.2005**

Bez př. pomínek.

**66. Správa a údržba silnic Kladno č.j.14611/04/200/4091/240 z 21.12.2004**

Souhlas s dvěma podmínkami.

Změna názvu správce bude promítnuta do dalšího stupně PD.  
Bere se na vědomí, bude respektováno.

**67. Pražská vodohospodářská společnost, a.s. zn.9485/03/02/Če/Ří  
z 12.1.2004**

Podstata

Je uveden stručný popis řešení jednotlivých objektů obsaženého DÚR. Požadované osazení rezervní chráničky u SO 351 je v DÚR rovněž uvažováno. Jinak bez příloh.

Kanaalice

souhlasné stanovisko se dvěma podmínkami

ac1 Odvádění oplachových a požárních vod z tunelů není uvažováno do veřejné kanalizace.

ac2 DÚR byl PVK a.s. předložen k vyjádření – viz doklad č.68 a společné stanovisko. Se známými správci byla DÚR konzultována.

Šepecně

- soulad s městskými standardy - DÚR je v souladu a požadavek bude respektován

- dalšími stupni PD

- problematika majetkových vztahů se týká dalšího stupně přípravy

DSP, dopravní

řazení

**68. Pražské vodovody a kanalizace zn.PUK 20478/7.675/03 z 11.3.2004**

- základní technické podmínky a připomínky si vyhrazují uplatnit až po předložení PD – bere se na vědomí

- požadavky na zpracování dokumentace budou v DSP zohledněny

- podmínky pro realizaci se berou na vědomí, pasportizace dotčených objektů před zahájením a po ukončení stavby bude provedena

- uvedená pochybení (úhel lomu, střet výdech.komínu s potrubím) byla

špecifikována a DÚR odstraněna.

souhlas s umístěním stavby je vázán na dodržení osmi požadavků :

ac3 (2.3) jedná se o standardní požadavky, v DÚR a v dalších stupních PD budou respektovány

ac4 podmínka do realizace – bude respektováno

ac5 týká se projektu ZS – bude při jeho zpracování respektováno

ac6 bere se na vědomí

ac7 bere se na vědomí

ac8 s PVS, a.s. byla DÚR projednána – viz dokl.č.67

Další stupeň dokumentace (DSP) bude PVK předložen

**69. Povodí Vltavy s.p.,závod Dolní Vltava**  
**z 25.11.2003**

**zn.260/263/15169/5594/03**

**L Stanovisko správy povodí**  
**Souhlas s podmínkami 1) až 5)**

- ac1)** Stanovisko na přiložené vyjádření ze dne 12.3.1999 obsahující 5 podmínek
1. Požadavky na technické řešení výústního objektu budou v dalším stupni PD respektovány. Požadovaný rozsah obnovy břehového opevnění bude zohledněn v čistopise DÚR
  2. DÚR byla s PVK projednána – viz dokl.č.68
  3. S příslušnými správci toků byla DÚR projednána – úpravy horoměřického potoka byly z čistopisu DÚR, vzhledem ke změně způsobu odvodnění, vypuštěny. Horoměřický potok není v čistopise DÚR považován jako recipient. Sražkové vody je po předčištění navrženo odvést do Vltavy. Suchdolský potok byl jako recipient rovněž opuštěn.
  4. Čistopis DÚR byl projednán s vodoprávním úřadem dle platné legislativy.
  5. Provozní řád bude vypracován v dalším stupni PD.

**ac2** Srovnání odtoků bylo zpracováno v rámci čistopisu DÚR.

**ac3** podmínka do realizace – bude respektováno

**ac4** je v DÚR zohledněno a bude sledováno v dalších stupních PD i v realizaci

**ac5** bude v POV dalšího stupně PD zohledněno, bližší informace o odvozu přebytečné vody budou doloženy v rámci DSP při jeho projednání

**ac6** vyjádření účastníka řízení

**ac7** bere se na vědomí

**ac8** bere se na vědomí – příslušné smlouvy uzavře investor v další fázi přípravy stavby

**ac9** bude splněno v rámci DSP

**ac10** bude provedeno

**70. Povodí Labe,s.p. zn.950001/Jp/03/30728 z 17.12.2003**

stavba se nachází na správním území Povodí Vltavy – stanovisko Povodí Vltavy viz dokl.č.69

**71. Pražská teplotárenská,a.s. č.j.3655/2006/KI z 4.12.2006**

bez námitek – razítko na situaci

**72. Pražská plynárenská,a.s. zn.22207/La/OSDS/06 z 22.11.2006**

- požadavek na respektování v dalším stupni dokumentace

**73. Pražská energetika,a.s. zn.21 1100/046-05/Ada z 13.4.2005**

Souhlasné stanovisko s připomínkami, které jsou požadovány zpracovat do DSP.

Požaduje se týká úhrady podílu na nákladech odběratele spojených s připojením zařízení investora, bude investor postupovat dle platných předpisů

**73.a) Pražská energetika,a.s. zn.24110/0122-06/Ada z 6.12.2006**  
- zpracování dokl.č. 73

**74. Středočeská plynárenská,a.s. zn.STP-KL-061208-0646/Ji/A z 8.12.2006**  
- souhlasné vyjádření - bude respektováno

**75. 1.vodohospodářská spol.s.r.o. zn.2004/72 z 23.4.2004**  
souhlas bez připomínek

**76. Eltodo Citelum,s.r.o. zn.EC 0400/4052/06 z 19.12.2006**  
souhlas s 12 podmínkami – veškeré podmínky budou respektovány

**77. Kolektory Praha,a.s. razítko z 9.1.2008**  
bez připomínek – razítko na situaci

**78. Telefónica O2 č.j. 66176/07/CPH/VVV z 22.5.2007**

- přečtyčky, SEK jsou v DÚR obsaženy jako samostatné stavební objekty  
- DSP na přeložky bude zpracována s respektováním požadavků na obsah dokumentace a předložena k odsouhlasení Telefónice

- demontáž stávajících objektů z hlediska odpojení zařízení budou v dalších fázích zpracovány, projednány s Telefónicou

- možnost vydání ÚR a řešení věcných břemen je nám známa

- s ostatními správci slaboproudých sítí a operátory byla DÚR projednána

- prostorová ČSN 736005 ( Prostorové uspořádání sítí technického vybavení) je v dokumentaci dodržena. V dalším stupni bude upřesněn SO 494.

- zapis z 25.4.2003 ohledně napojení na telefonní síť – viz doklad č. 78.a, v DÚR je navrženo v souladu se zápisem

- na trasách nejsou uvažována žádná ZS, bude dodrženo

**79. GTS NOVERA (Aliatel, Nextra, GTS Czech, Contactel) z 9.1.2007**  
podmínky budou respektovány

**80. T-Systems (T-Systems PRAGONET) UR/21779/07-1 z 4.1.2007**  
Ke sřetení stávajících kabelů síť PRAGONET se stavbou nedochází. Požadavek na přičítání kabelů se bere na vědomí, o zahájení stavby bude PRAGONET včas informován.

**81. Vojenská a ubytovací stavební správa Praha č.j. 131/25783-ÚP/2007-7103/41 z 30.1.2007**  
Podmínky VOSS jsou a budou i nadále respektovány.

**81.a) Vojenská a ubytovací stavební správa Praha č.j. 32285/20003 – ÚP/2005-7103/41 z 19.1.2005**  
Podmínky VOSS jsou a budou i nadále respektovány.

**Vojenská a ubytovací stavební správa č.j. 20494/16720-ÚP/2004-7103/41 z 1.1.2004**  
Podmínky VOSS jsou a budou i nadále respektovány.

**NET (STE) zn. 3588 z 22.11.2007, razítko**  
bez připomínek

**zn. 2/172/58/05 z 10.5.2005**  
Výhledové přecházky na stávající vedení ve východní části vč. zákresu pokračování kabelového vedení je v situaci zakresleno. Doporučované doplnění a upřesnění provedeno v dalším stupni.

Kabelizace venkovního vedení 110 kV není v DUR uvažována

**ČEPS a.s. zn.084/2141/Kal z 24.2.2004**  
bez připomínek

**UPC ČR. a.s. (Karneval Media, Kabel Plus, Kabel Net Holding, Dattel Kabel, Tes Wireless) z 21.11.2007 razítko**  
bez připomínek – razítko na situaci

**85. Řízení letového provozu ČR zn.CL/3152/05 z 1.3.2005**  
Sřetení stávajícími kabely ŘLP je v DUR řešen jako SO 490  
Problématika ovlivnění provozu zabezp. zařízení letiště Ruzyně stavbou a provozem SOKP 518 (původ nesouhlasu ŘLP k DUR), byla dořešena a následně vydalo ŘLP dne 7.6.2005 souhlasné stanovisko dokl.č. 86.

**86. Řízení letového provozu ČR – dodatek č. 1 zn.CL/7941/05**

z 7.6.2005

Souhlasné stanovisko s odvoláním na odborný posudek instalace zabezpečovacího zařízení letového provozu letiště a jeho funkce, ve vazbě na provoz a stavbu SOKP.  
- DOKL. Č. 85

**87. Sloane Park Property Trust, a.s. č.j. 167/05 z 10.2.2005**

Souhlas bez připomínek

**88. netprosys (RWE TransgasNet,a.s., net4net) zn.PZ/5178/07 z 22.11.2007**

souhlas vazaný na splnění podmínek a) až o) – budou respektovány

**88.a) netprosys (RWE TransgasNet,a.s., net4net) zn.PZ/2722/05 z 21.9.2005**

ac a) –

Jedna se o podmínky pro další stupně přípravy a realizaci.

ac b) Podmínky se týkají dalších stupňů dokumentace, s GTS byla DUR projednána

ac c) – a) až f)

**88.b) netprosys (RWE TransgasNet,a.s., net4net)**

**zn.PZ/3496/03**

**9.1.2004**

souhlas vazaný na splnění podmínek a) až l)

ac a) až c) podmínky do realizace stavby – budou v příslušné době zohledněny

ac d) zaměření a situace budou po provedení přeložky předány

ac e) souhlas s přeložkou se 6 podmínkami

ac f) (2,3,4) je zohledněno v čistopise DÚR

ac g) bere se na vědomí

ac h) další stupeň PD bude předložen k vyjádření

**89. ETEL. s.r.o.**

**z 27.11.2006 razítko**

bez připomínek – razítko na situaci

**90. DIAL Telecom (InWay, a.s.)**

**z 23.11.2006 razítko**

bez připomínek – razítko na situaci

**91. SITEL. s.r.o. (Telia Sonera)**

**z 7.11.2007 razítko**

bez připomínek – razítko na situaci

**92. SUPTel a.s.**

**z 19.1.2007 razítko**

bez připomínek – razítko na situaci

**93. České radiokomunikace, a.s. (VEGACOM)**

**z 2.2.2007 razítko**

bez připomínek – razítko na situaci



**94. CentroNet, a.s.** z 17.12.2007 razítko  
- bez připomínek – razítko na situaci

**95. Tiscali – Telekomunikace ČR s.r.o.** z 7.11.2007 razítko  
- bez připomínek – razítko na situaci

**96. Inspektorát bezpečnosti práce** č.j.1343/3.32/04/15.7 z 24.2.2004  
- bez připomínek  
- stavba byla vybrána k doзору, kompletní DSP bude předložena

**97. Česká správa letišť, s.p. GŘ /184/URV/1317/IOP/962/05 z 18.4.2005**  
Souhlasné stanovisko s připomínkami (zatím bez vyjádření k MUK Ruzyně)  
1) je v DUR respektováno, řešení vyhovuje požadavku ČSL na umístění lávky  
2-3) je vazano na finanční příspěvek ze strany investora letiště. Jednání v této věci zatím nebyla uzavřena a proto není v DUR obsaženo.  
4-5) je v DUR respektováno

**98. Česká správa letišť, s.p. – dodatek č. 1 zn. GŘ/469/URV2583/IOP/1803/05 z 8.8.2005**  
- přer. stanoviska ČSL z 18.4.2005 o souhlas s tvarem a umístěním MÚK Ruzyně.  
- stav se týká přeložky VTL plynovodu – viz stanovisko ŘSD ČR k této záležitosti - dokl.č. 99

**99. ŘSD ČR ze dne 14.9.2005**  
- stanovisko k dodatku č.1 – dokl.č. 98

**100. Stavební úřad Velké Přílepy** č.j.332/2-74/04-Km z 9.2.2004  
- bez připomínek

**101. Hydria, s.r.o.** zn. 03/018/103/Ho/05 z 22.2.2005  
Souhlas bez připomínek. Upozornění se bere na vědomí.

**102. Městský úřad Černošice, odbor dopravy** č.j.D1249/04-281/6-Se z 2.6.2004  
Přechod silnice III/2404 přes SOKP byl přepracován tak, aby vyhovoval ÚPn obce Černošice a stavba je nyní s tímto ÚPn plně v souladu.

**103. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí** č.j.Kult 404/1250/04/SI z 27.7.04

Vodní hospodářství